

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

慈湖詩傳卷一

詳校官監察御史_臣邱庭澍

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

膳錄貢生_臣李憲喬

欽定四庫全書

經部三

慈湖詩傳

詩類

提要

臣等謹案慈湖詩傳二十卷宋楊簡撰簡有

慈湖易傳已著錄是書原本二十卷焦竑國

史經籍志及黃虞稷千頃堂書目尚載其名

而朱彝尊經義考注曰已佚今海內藏書咸

集

秘府而是書之目闕焉則彞尊所說為可信蓋竝之所錄皆據史志所載類多虛列虞稷徵刻書目亦多未見原書固不足盡據耳今從永樂大典所載裒輯成編仍勒為二十卷又從慈湖遺書內補錄自序一篇總論四條而以攻媿集所載樓鑰與簡論詩解書一通附于卷首其他論辨若干條各附本解之下以資考証至其總論列國雅頌之篇永樂大典此

卷適缺無從採錄其公劉以下詩十六篇則
永樂大典不載其傳豈亦如呂祖謙之讀詩
記獨闕公劉以下諸篇抑在明初即已殘缺
耶是書大要本孔子無邪之旨反覆發明而
據後漢書之說以小序為出自衛宏不足深
信篇中所論如謂左傳不可據謂爾雅亦多
誤謂陸德明多好異音謂鄭康成不善屬文
甚至自序之中以大學之釋淇澳為多牽合

而詆子夏為小人儒蓋簡之學出陸九淵故
高明之過至於放言自恣無所畏避其他箋
釋文義如以聊樂我負之負為姓以六駁為
赤駁之訛以天子葵之之葵有向日之義間
有附會穿鑿然其于一名一物一字一句必
斟酌去取旁徵遠引曲暢其說其考核六書
則自說文爾雅釋文以及史傳之音注無不
悉蒐其訂正訓詁則自齊魯毛韓以下以至

方言雜說無不博引可謂折衷同異自成一
家之言非其所作易傳以禪詁經者比也昔
吳棫作詩補音十卷又別為韻補五卷韻補
明人有刻本其書採摭詩騷以下及歐陽修
蘇軾蘇轍之作頗為雜濫補音久佚惟此書
所引尚存十之六七然往往以漢魏以下之
韻牽合古音其病與韻補相等朱子語類謂
才老補音亦有推不去者蓋即指此類顧炎

武亦嘗作韻補正一書以糾其失考古音者
固未可全以為準焉乾隆四十六年九月恭
校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

校

總校官

臣陸

費

墀

校

慈湖詩傳自序

孔子曰小子何莫學夫詩詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名又曰興於詩立於禮成於樂又曰詩三百一言以蔽之曰思無邪又謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南其猶正牆面而立也與又曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為易詩書禮樂春秋其文則六其道則一故曰吾道一以貫之又曰志

之所至詩亦至焉詩之所至禮亦至焉禮之所至樂亦至焉樂之所至樂亦至焉樂之所至哀亦至焉嗚呼至哉至道在心奚必遠求人心自善自正自無邪自廣大自神明自無所不通孔子曰心之精神是謂聖孟子曰仁人心也變化云為興觀羣怨孰非是心孰非是正人心本正起而為意而後昏不起不昏直而達之則關雎求淑女以事君子本心也鵲巢昏禮天地之大義本心也柏舟憂鬱而不失其本心也鄘柏舟之矢死靡它本

心也由是心而品節焉禮也其和樂樂也得失吉凶易也是非春秋也達之於政事書也迨夫動乎意而昏昏而困困而學學者取三百篇中之詩而歌之詠之其本有之善心亦未始不興起也善心雖興而不自知不自信者多矣舍平常而求深遠舍我所自有而求諸彼學者苟自信其本有而學禮焉則經禮三百曲禮三千皆我所自有而不可亂也是謂立至於緝熙純一粹然和樂不勉而中無為而成雖學有三者之序而心無三者

之異知吾心所自有之六經則無所不一無所不通有所
感興而曲折萬變可也有所觀於萬物不可勝窮之形
色可也相與羣居相親相愛相臨相治可也為哀為樂
為喜為怒為怨可也邇事父可也遠事君可也授之以
政可也使於四方可也無所不通無所不一是謂不面
牆有所不通有所不一則阻則隔道無二道正無二正
獨曰周南召南者自其首篇言之亦其不雜者毛公之
學自謂本諸子夏而孔子曰女為君子儒無為小人儒

蓋謂子夏又曾子數子夏曰吾與女事夫子於洙泗之間退而老於西河之上使西河之人疑女於夫子爾罪一也喪爾親使民未有聞焉爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也夫子夏之胸中若是其學可以弗問而知而況於子夏初未嘗有章句徒傳其說轉而至於毛乎齊魯詩今亡韓有其說韓與毛亦有善者今間取焉

總論

孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪此無邪之心人

皆有之而不自知起不知其所自用不知其所以終不知其所歸此思與天地同變化此思與日月同運行故孔子曰夫孝天之經地之義又曰禮本于太一分而為天地轉而為陰陽變而為四時列而為鬼神又曰哀樂相生正明目而視之不可得而見也傾耳而聽之不可得而聞也一旨也今所謂毛詩序者是奚知此旨求諸詩而無說故委曲遷就意度穿鑿殊可歎笑孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷此言關雎之音也非言關雎之

詩也為序者不得其說而謂關雎樂得淑女以配君子
憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心今
取關雎之詩讀之殊無哀窈窕無傷善之心之意膠木
之逮下意指君子而序言后妃桃夭言昏姻之正序者
必推本諸后妃之不妒忌鵲巢之詩初無國君積行累
功之意而序言國君積行累功甚者至於何彼襍矣之
詩初無車服不繫其夫下王后一等猶執婦道以成肅
雖之德之情而序推而詳言之蓋為序者不知孔子所

刪之旨亡矣毛氏之學自言子夏所傳而史氏亦言衛宏作序自子夏不得其門而入而況毛萇衛宏之徒歟詩之有序如日月之有雲如鑑之有塵學者愈面牆矣觀詩者既釋訓詁即詠歌之自足以興起良心雖不省其何世何人所作而已剖破正面之牆矣

文王陟降在帝左右只是天人一理上天之載無聲無臭儀刑文王天即文王也不識不知順帝之則文王即天也其進退升降之間一而已矣穆穆文王於緝熙敬

止文王不大聲以色故曰穆穆緝者緝理於思為細微之間熙有理順之義進德之實非思也非為也惟可以言敬敬非思為也惟可以言止止非思為也寂然不動感而遂通而不屬於思為所謂不識不知者此也安汝止者此也文王之所謂緝熙者緝熙此也惟不動乎意不屬乎思為故聲音不大形色亦不大而見為穆穆也子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪學者往往疑三百篇當有深義聖人所謂無邪者必非常情所謂無邪是

不然聖言坦夷無勞穿鑿無邪者無邪而已矣正而已矣無越乎常情所云也但未明乎本心者不知此不信此知此信此則易直子諒之心油然而生則惡可已惡可已則不知手之舞之足之蹈之有正而無邪有善而無惡有誠慤而無詐偽有純而無雜有一而無二三復周南召南必不面牆以興以觀以羣以怨無非正用不勞勉強不假操持油然而知所至皆妙人知徐行後長之心即堯舜之心則知之矣知乍見孺子將入井皆

有怵惕惻隱之心即仁者之心則知之矣此心人所自有故三百篇或出於賤夫婦人所為聖人取焉取其良心之所發也至於千百載之下取而誦之猶足以興起也故曰興於詩

按序文一篇總論三篇俱從慈湖遺書補錄

附錄樓鑰荅楊簡論詩解書

蒙示教詩解近始讀竟荷開發鄙陋至多感歎擊服之餘恨未得一遂請益於門下若夫發明無邪之思一貫之旨天人同心大道至平古說難盡信雖載之

左傳者亦不可據爾雅亦多誤大學所引亦有牽合
詩序多失經意釋文多好異音詩人諷詠或有過於
事實制度名數不盡合於禮典先王皆在商世難拘
以周禮文王以服事殷不應作禮樂如此類未易概
舉皆前輩之所未發者尤用服膺然惟尊意每不自
以為足而欲人之言某亦不能自己欲効所見試陳
其甚明者正欲反覆辨論以歸至當非恃相與之厚
非愛此書之深不及此也

按此書從樓鏞
攻媿集採錄

欽定四庫全書

慈湖詩傳卷一

宋 楊簡 撰

周南

關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君子好逑參差荇菜左
右流之窈窕淑女寤寐求之求之不得寤寐思服悠哉
悠哉輾轉反側參差荇菜左右采之窈窕淑女琴瑟友
之參差荇菜左右芼之窈窕淑女鐘鼓樂之

是詩后妃思得貞靜之淑女以事君子求之之切至

於寤寐不忘猗與至哉此誠確無偽之心不思不妒之心即道心即天地之心鬼神之心百聖之心雖鳩關關貞靜之音居河洲尤見貞靜氣象淑女之貞靜窈窕似之逮求也窈窕淑令之女君子之所好求好求夫貞靜之女非好夫淫麗之色此無邪之心民勞之詩曰惠此中國以為民逮謂副民之所求或曰好仇仇匹也義亦通貞靜之女君子之所好尤為賢后妃之所好蓋求淑女以事君子后妃之職也故后妃

思念淑女之德如睢鳩之貞靜又思亦君子之所好
又思采芣供祭之時參差在水淑女相與左右比肩
共取於流水之中寤寐思求淑女不可得至於寤寐
思服於心悠哉悠哉輾轉反側誠切如是詎有毫髮
忌妒之意介其間乎思以琴瑟友之又思以鐘鼓樂
之油然純誠之心茲非道心歟茲非即天地之心與
茲非即天地之變化歟茲豈不知道者所能測識其
萬分之一為周南召南者必心通乎此而後為不面

牆學者面牆比比而是雖明告之不省也故曰百姓日用而不知孔子以思無邪一言蔽三百篇思無邪之言世之所知思無邪之實世所未知如其未知但誦詠二南之詩自然道心興起不知手之舞之足之蹈之孔疏引金縢云公乃為詩以貽王名之曰鷓鴣遂謂篇名皆作者所自名然詩人或有感動斐然而作忽然而忘他日采詩者取之則其名未必本有他人加之亦未可知也孔子不作詩序旨在於詩無序

可也關雎一詩而齊魯韓毛異義毛以為美齊魯韓咸以為刺歐陽氏曰關雎齊魯韓三家皆以為康王政衰之詩前漢杜欽傳曰佩玉晏鳴關雎歎之瓚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺世注薛君韓詩章句曰人君退朝后妃御見有度應門擊柝鼓人上堂今內傾於色故詠關雎說淑女以刺時然周公之時康王猶未立毛詩序曰關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色其義是也而又曰哀

窈窕無傷善之心則差失詩旨本詩初無此情乃不
悟孔子關雎樂而不淫哀而不傷之言乃言其音不
言其詩致此差誤毛詩傳曰寤覺寐寢也鄉飲酒禮
鄉射禮燕禮皆用周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采
芣采蘋則關雎非刺詩甚明矧其辭旨情狀亦甚著
平心靜誦久當自明推世攷德則關雎太姒之詩也
非太姒作則武王周公述太姒之情狀而為之若太
姒本無此情武王周公自以意為之則偽辭也何以風

動天下而毛詩序不明言太姒何也自邶而下情狀
不白者猶或強為之辭奚獨於二南而不然深念夫
二南用於鄉樂用於邦國周公必以經意又孔子屢
以啓伯魚啓門人又屢言關雎門弟子宜有所問而
此通言后妃之德餘篇畧同當是孔子之所誨告不
欲明言所作之人以支離人心欲後世誦詠三百篇
之詩知皆正辭正情足以感發人所自有之正心若
於本詩之外贅曰某國某人之所作又序其所以然

之故則誦詩者首見其國又見其人又見其故至於
本詩將詩人不知所以然油然動於中發諸聲音自
中自正渾渾融融無所不通之妙如雲翳日如塵積
鑑矣而況於置諸首而謂之序邪故孔子不作序按
少牢饋食禮言某妃則大夫妻亦稱妃凡民曰妃耦
則士庶之妻通稱妃后妃之德蓋天下之通義也故
鄉樂用之門弟子審知其旨毛公自言其學自子夏
今周南多通言后妃召南亦泛言夫人大夫妻罕指

其人豈亦果有所自猶有聖人之微意邪若其置諸
篇端又名曰序則大乖矣自邶以下多指其人又乖
矣至於曲推其意穿鑿其說如於關雎言哀窈窕無
傷善之心詩中即無此情於殷其雷言勸以義詩中
亦無此情於標有梅言男女得以及時詩中何但無
此情正言其不及時此類奚可殫舉東漢書謂衛宏
作毛詩序夫不聞子夏為書而毛公始有傳衛宏又
成其義而謂之序蓋子夏親近聖人無敢支離毛公

衛宏益差益遠使聖人大旨沉沒於雲氣塵埃之中
吁其甚矣其有情文疑阻惟可作訓詁於後毛詩傳
曰芼擇也其義未安禮云芼羹謂以菜為羹也又云
芼之以蘋藻謂菜用蘋藻也然則芼之為菜也思得
淑女左右共助以苻為菜謂熟之和之成為菜也

補音云芼多讀如邈未詳簡觀古用韻亦不拘拘反
切况芼音之轉如邈歟補音云思服蒲北切一作畝
又作備士冠禮三加祝皆服與德叶秦泰山刻石賓

服與脩飭叶碣石刻石咸服與滅息叶詩一十有六
無用今房六切一讀者簡竊意方言所至不同卽作
蒲北切則可服作蒲北切則未安安知服非扶北切
卽與今房六切同母今讀當亦有所自特徵訛爾補
音云右采此禮切荀卿賦篇此夫文而不采者與簡
然易知而致有禮者與杜篤論都賦采與已叶郭璞
客傲采與裏叶陸雲贈顧尚書采與水叶瑟友羽軌
切朋也史記龜策傳與之為友叶民衆咸喜易林坎

之乾孝友與興起叶楚辭九章長友與有理叶漢天
馬歌友與里叶崔駰達旨友與已叶按采有此苟切
友有云九切宜從兩讀例而詩用友韻凡十有一無
作云九切者今定從一讀補音專於叶韻而於毛樂
亦莫能通簡按詩固不能皆叶然歌詩之時樂之餘
音亦頗叶毛音若毛樂二音皆舌居中則尤叶

葛之覃兮施于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌木其
鳴喈喈葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈是穫為絺

為綌服之無數言告師氏言告言歸薄汙我私薄澣我
衣害澣害否歸寧父母

補音於喈喈引尚書大傳載樂曰舟張辟離鵠鵠相
從八風回回鳳凰喈喈太元樂首鐘鼓喈喈管絃嘒
嘒或承之哀徐幹齊都賦喈喈與所奇叶陸雲贈鄭
虔季喈喈與芳池叶說文以皆得聲漢蜀人趙賓好
小數以為氣無箕子箕子者萬物方茲也顏師古
曰茲音皆古茲與箕音同无數弋灼切枚叔七發无

數與諾叶與石叶石常約切殷臣奇布賦無數與濯
叶禮記作射古射亦弋灼切 婦人樂為締綌尊敬
師傳服澣濯念父母猗歟至哉此又道心即天地之
心即鬼神之心即百聖之心道不離於日用惟無邪
而已矣毛詩傳曰覃延也其義未安覃本義深也葛
葉大而蔓小故墜焉而深下俗謂墜下曰覃徒紺切
而廣韻集韻無此音釋文徒南切方音不同不可知
也而謂延也則未安蕩曰覃及鬼方謂深及鬼方深

遠義通大田覃耜耜端有宛然中深之狀實覃實討
后稷之聲深廣也故水中深曰潭加水以別其字先
儒徒因葛推義釋覃曰延然施即延也無乃重複乎
爾雅謂覃延也爾雅固多差且如謂誥誓謹也愷悌
發也懌曾也振古也此其差之甚者鄭康成雖好述
古猶不能盡從然則爾雅不可盡信說文曰長味也
蓋本延義从鹵从聑鹵鹹省不思五味何獨鹹潤下
作鹹海深故鹹鹹有深下義聑即厚字有深厚之義

故集韻云楚人名深曰潭

按樓鑰云覃爾雅釋言流覃也覃延也郭注皆謂蔓

延相被及說文長味也从鹵从旱鹵鹹省詩曰實覃實訏徒含切又篆文覃者潭說文从水覃聲集韻一

說楚人名深曰潭潭字在六書中為形聲如江河之

從水而工與可止取其聲而無義潭从水覃亦取其

聲非有義也潭有深義今之言潭潭是也覃無深義

葛之蔓延故施于中谷亦未為重複也覃耜之音剌

疑是方言集韻以為利耜此以詩傳釋文為據如八

月剌耒剌音普卜反荆公以為養老者剌耒之皮而

進之後行田野見羣兒相呼朴耒方知釋文之有自

來此二覃字更宜考之又按鑰集所載此條宛然中

深之狀下尚有故曰覃耜毛傳殆未親見耜徒見易

有剌木為耜之義故以覃為利後儒求其說而不獲

又轉音為剌又轉字為耜今正其字義平

聲如字八句今本無之當是從樓說刪定

按何人斯

我心易也韓詩作施于以知施音異其來久矣故釋
文云以豉反灌木叢木爾雅云木族生為灌莫莫闕
大之貌毛傳曰中谷谷中也獲煮之也精曰絺粗曰
絺黻厭也爾雅釋詁云射厭也郭注云詩曰服之無
斲疏云斲射音義同毛傳曰私燕服也害何也即曷
也書曰時日害喪治亂謂之亂治擾謂之擾故治汙
謂之汙疏云鄭以衣為公衣澣謂濯之耳言其功淺
也以公對私為深淺蘇氏曰言辭也春秋傳曰言歸

于好薄猶畧也於師氏之前有肅敬之心欲畧汙澣頗有不敢之意故薄也毛詩序曰葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在於女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也夫人善心即道心婦人志於女功躬節儉服澣濯念父母而歸寧方是心油然而興互見錯出無非神用何本何末而為詩序者判本末而裂之且曰則可以以是詩初無是情不省詩情贅立已意使天下後世

平夷純正質直之心鑿而穿之支而離之

采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人寘彼周行陟彼崔嵬我
馬虺隤我姑酌彼金罍維以不永懷陟彼高岡我馬玄
黃我姑酌彼兕觥維以不永傷陟彼砠矣我馬瘠矣我
僕痡矣云何吁矣

行如字京語頗與筐叶觥吉橫反補音姑黃切

按原本姑

誤如說文觥以黃得聲俗從光劉楨魯都賦觥與觴叶

鄭氏引詩皆作觥痡音鋪補音永懷胡隈切釋名懷

回也張衡東京賦允懷與來摧叶漢房中歌懷與歸
叶劉向九歎懷與頽叶左氏傳聲伯之歌曰懷與瑰
歸叶揚子雲酒箴懷與危叶毛詩傳曰卷耳苓耳
也項筐畚屬易盈之器也今俗謂項為空謂覆而空
之也故俗謂筐筥之極小者為空蓋以器小而難於
取傾而出之可也以是得名歟集韻引說文畚𪔐屬
蒲器也或曰作畚音本𪔐音瓶鄭箋云器之易盈而
不盈者憂思深也廣雅云臬耳亦云胡臬江東或呼

常棣或曰苓耳形似鼠耳叢生如盤陸璣疏云

按原本脫

此四字今補

白華細莖蔓生可煮為茹滑而少味四月中

生子如婦人耳璫呂氏曰周行周道也大東詩曰佻
佻公子行彼周行行亦道也朱氏曰詩有三周行此
及大東皆道路鹿鳴乃道義鹿鳴之詩曰人之好我
示我周行示我以周家所行爾七月遵彼微行謂桑
下徑也小弁行有死人行道路也則周行為周通之
路益明然自春秋傳襄十五年引此詩曰嗟我懷人

寘彼周行能官人也王及公侯伯子男甸采衛大夫
各居其列所謂周行也此左氏釋詩誤爾而毛詩傳
不詳攷遂因其誤謂周之列位左氏差誤亦多周世
釋詩之誤者亦多不可盡信為毛詩序者因是又差
其旨而曰又當輔佐君子求賢審官以婦人而干人
主之職豈不大亂書曰牝雞之晨惟家之索卷耳之
詩君夫人勞使人之歸也殊無輔君子求賢審官之
情觀是詩宛然有君夫人憂閔賢臣勞役於道路酌

金罍以勞其歸之情狀而諸儒終不敢謂實有其事不敢明言雖鄭康成詳於考禮亦不敢正言而曲其說蓋以聘禮使還無夫人饗按國語魯公父文伯之母以好禮聞固當饗其宗老師亥曰男女之饗是當時有男女相享之禮記云大饗廢夫人之禮是其未廢也本有夫人饗禮方周之初斯禮未廢故見諸詩與使臣之還君既饗勞之夫人又賞勞之於是序言使臣之勞役夫人憂閑之情夫人采采卷耳而不盈

傾筐以其憂思使臣之賢而今寘諸通道而遠役惟
賢故使之惟賢故懷之君臣同體君夫人又同體故
古者夫人有是禮亦有是情有情斯有禮禮無偽夫
人思使臣升陟崔嵬之高謂踰山之道也馬亦勞苦
而虺隤矣言我馬者親之如一家也姑且也我姑酌
金罍之酒以勞之喜其既歸既見既勞不復永永憂
懷矣今俗語有且喜之辭有且辦具少飲食以勞享
之辭皆喜其遠歸之情狀毛詩傳曰寘置也陟升也

人君黃金罍疏云韓詩說天子罍以玉諸侯大夫皆以金士以梓毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君以黃金飾尊大一石金飾龜目蓋刻為雲雷之象周禮司尊彝云皆有罍諸臣之所酢爾雅云山脊曰岡毛詩傳曰元馬病則黃兕觥角爵也爾雅云兕似牛郭注云一角青色韓詩說觥五升毛詩說觥大七升疏云禮器曰宗廟之祭貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角特性二爵二觚四觶一角一散不

言觥之所用禮圖云觥大七升以兕角為之地官閭
胥掌其比觥撻罰之事春官小胥職亦云觥其不敬
者桑扈絲衣皆云兕觥其觥明為罰而不犯然七月
卒章躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆與此卷耳詩皆
無為罰之意得非周公作禮始定禮器以七升之觥
為罰爵與抑角爵之異稱與爾雅云土戴石為斝郭
注云土山上有石者而毛詩傳曰石山戴土曰斝差
矣毛傳曰瘡病也痛亦病也云何者謂說何言則可

蓋閔之甚也卒於長吁無言以繼之猗歟至歟此憂
閔其使臣之心非正心與正心非道心與即關雎葛
覃之心葛覃卷耳當亦太姒之詩然觀詩者正不必
推求其人三百篇中或誦或歌皆足以興起人之道
心此孔子刪詩之大旨而人知此信此者亦寡

南有樛木葛藟之樂只君子福履綏之南有樛木葛
藟荒之樂只君子福履將之南有樛木葛藟縈之樂只
君子福履成之

毛詩序差誤既多既甚理難盡信今觀是詩殊無后妃之狀惟言君子爾毛詩傳亦未嘗言后妃亦未嘗言不妒忌獨為序者始立其說曰后妃不妒忌鄭箋又從而和之故諸儒從其後而不可告語矣學者觀書奚可雷同不復考察至是益信東漢書謂衛宏作毛詩序果明驗矣與毛公傳異而又差謬太甚是詩當曰君子逮下也毛傳曰木下曲曰樛按今鄭箋本木誤作木綏安也綏旋也爾雅釋木云下曲曰杓釋者引是詩樛

木為證蓋料膠音義同陸璣云藟一名巨苾似燕蓂
亦延蔓葉似艾白色其子赤亦可食酢而不美作是
詩者偶見膠木在其南故取以為喻不必遠言南土
也鄭箋云木枝以下垂之故故葛也藟也

按原本脫下
故字今校補

得累而蔓之簡謂此喻君子禮賢下士故賢士之在
下者由是而升大抵自賢滿假者多嚴厲虛懷下士
者多樂易詩人於是贊其德曰樂哉君子又祝其福
曰願君子常有福而安荒者蒙之徧也將者與之俱

也願君子行履常與福俱也曰將順曰將迎皆與之俱也曰將持曰相將即次第皆與之俱也曰將軍者將軍衆而與之俱也能將其軍則其體大矣故主大義其轉音則子漾反只語音也止只之皆一音而記之者偶不同也只說文曰語已辭也嗚呼此逮下之心與夫詩人愛敬其君子贊之祝之之心皆道心而人往往多不信其為道者百姓日用而不知也

冬螽斯羽詵詵兮宜爾子孫振振兮螽斯羽薨薨兮宜爾

子孫繩繩兮螽斯羽揖揖兮宜爾子孫蟄蟄兮

陸璣疏云今人謂蝗子為螽子兗州人謂之騰許慎
云蝗螽也蔡邕云螽蝗也毛詩傳曰螽斯蚣蝑也疏
曰此言螽斯也七月云斯螽文雖顛倒其實一也故
釋蟲云蜚螽蚣蝑舍人曰今所謂春黍也陸璣疏云
幽州人謂之春箕春箕即春黍蝗類也長而青長角
長股股鳴者也或謂似蝗而小班黑以兩股相切作
聲聞數十步按爾雅釋蟲蜚螽蚣蝑釋曰周南作螽

斯一名蚘蚘餘同詩疏然長而青長角長股作春黍之狀作聲者乃間見不多春黍殆非此蚘斯也若蝗則多矣釋蟲土螽蟻谿者殆蝗邪蝗生子於土中釋曰土蟲一名虵蟻今俗曰蟻蟻者即蝗也色或青或黑能跳能飛若旱乾蝗作不勝其多害稼甚平時蟻蟻在田間亦多於他蟲若稍多亦害稼蓋盛而為災則曰蝗不為災則曰蟻蟻蟻亦多能飛羽謂羽多然則冬蟻斯謂是爾詵詵言其多豐豐言其盛飛作聲

揖揖言其羽多相比密子孫多謂之宜子孫猶宜民
宜人宜黍稷宜家振振肅敬振整也子孫多故曰振
振音真者鄉音輕清與子孫長少次第循序或行或
列如繩然蟄蟄盛而有聲也是詩以螽斯羽喻子孫
衆多爾毛傳亦未嘗言后妃不妒忌惟序乃言不妒
忌序所以必推原及於不妒忌者意謂止言子孫衆
多則義味不深故推及之吁此正學者面牆之見不
悟道不離於平常故曰百姓日用而不知孔子以一

言蔽詩曰思無邪而已初無高奇幽深令子孫衆多如螽斯羽何邪之有振振繩繩何邪之有既無邪僻非道而何何必外求其義不妒忌雖為善而於螽斯之詩言之則為贅則為不知道於以驗衛宏之學又不逮毛公遠甚衛宏作序往往亦本毛義而又多置已意焉故益差

桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家桃之夭夭有實其實之子于歸宜其家室桃之夭夭其葉蓁蓁之子

于歸宜其家人

桃生榮夭好其華灼灼女之顏色似之之子女子也
婦人謂嫁曰歸其居室家甚宜不必分男有室女有
家也舊者實之貌有子之象也其葉蓁蓁庶事咸宜
之象也宜其家人一家之人咸宜之也相安也此夫
婦和樂之正情也非邪僻也歸妹天地之大義也說
以動歸妹也妹少女也雖說而非邪正心也道心也
為序者不達是道必於詩外推及后妃所致又及不

妒忌不妒忌誠善而於桃天之詩言之則為贅則為
不知道毛傳亦未嘗言后妃不妒忌所致於以益驗
序果衛宏所作 補音云其華芳無切郭璞云江東
謂華為敷陸德明亦云古讀華如敷易曰枯楊生敷
老婦得其士夫記曰不當華而華楚大夫屈原九歌
瑤華與離居叶漢齋房樂章華與都叶揚子反騷重
華與蒼梧叶光武曰仕宦當作執金吾娶妻當得陰
麗華急就章荒華與藜蘆叶易林云桃夭少華季女

宜家君子樂滑長利止居家公胡切左氏傳伯姬之
占曰姪其從姑六年其逋逃歸其國而棄其家虞人
之箴曰武不可重用不恆於夏家獸臣司原敢告
僕夫屈原楚辭厥家與封狐叶戰國策歌曰長鋏歸
來乎食無魚又曰長鋏歸來乎無以為家揚子雲酒
箴家與乎協龜策傳漁者幾何家誰名為豫且或曰
家本音姑為阿家家即姑也未詳按華有胡瓜切家
有居牙切宜從有兩讀例而詩八用華韻七用家韻

無叶此二音者今定從一讀且子余切

肅肅兔置椓之丁丁赳赳武夫公侯干城肅肅兔置施于中逵赳赳武夫公侯好仇肅肅兔置施于中林赳赳武夫公侯腹心

毛傳曰肅肅敬也兔置兔罟也丁丁椓杙聲也赳赳武貌爾雅云干杆也孫炎云干盾自蔽杆鄭箋云干也城也皆以禦難也爾雅云兔罟謂之置李巡曰兔自作徑路張置捕之也爾雅釋宮云櫜謂之杙郭注

云檠也是詩疏云此丁丁連榘之伐木傳亦云丁丁
伐木聲爾雅釋宮云九達謂之達此達山林中九達
之徑爾仇疑述字之差關雎云君子好述此言兔置
者之賢公侯之所好所述也施謂張施其畧中達達
中也中林林中也周德化之盛至於兔置之武夫赴
赴肅肅德容如此可以為公侯禦難衛民如干如城
公侯之好述所信任如腹如心則成人有德小子有
造於是乎驗此乃大王王季文王積德於上大任大

妣協德於中武王十亂輔德於後所致而序惟言后
妃之化則偏矣毛傳未嘗言后妃之化獨序有是說
則序為衛宏所作益明簡詠誦兔置之詩不覺起敬
起慕莊肅子諒之心油然而生不知所以始亦不知
所以終道心融融此人心所同千古所同天地四時
之所同鬼神之所同 補音云好仇渠之切漢趙王
之歌曰為王餓死兮誰者憐之呂氏絕理兮託天報
仇史記龜策傳因而辱之王難遣之江河必怒務求

報仇

采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之采采芣苢薄
言掇之采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言袪之采采
芣苢薄言禰之

人感於物而為言為音無非道者惟流而入於邪則
昏則迷芣苢無邪之詩也無邪則無往而非道先儒
不知道顧於坦夷無說之中外起意說必推及於后
妃之和平和平則婦人樂有子雖非邪言實失本旨

柴萑雖曰車前所治難產遂謂婦人采之此容或有之又安知柴萑無他治及他用乎殆不可必言婦人也薄猶畧也言語助之辭也薄言有優悠不迫之意掇取之易也易曰惠至掇也毛詩傳曰拾也即搯也以爪搯取之易也將則一握所取多也爾雅釋器云執衽謂之袪扱衽謂之襍蓋扱衽而扱之於帶也汾沮洳言采其蕢孔疏引陸璣疏云今澤藹也其葉如車前草大其味亦相似徐州廣陵人食之據此則柴

苜亦可食矣釋草云苜蓿馬舄車前郭注云今
車前草大葉長穗好生道邊江東呼為蝦蟆衣陸璣
疏云車前一名當道今藥中車前子是也幽州人謂
之牛舌草可鬻作茹按原本作誤作其大滑其子治婦人難產
王肅引周書王會云苜蓿如李出於西戎王基駁云
王會所記雜物奇獸皆四夷遠國各賫土地異物以
為貢贄非周南婦人所得采然周亦西戎之地二說
不同當兩存之以俟後人然孔子所取是詩之大旨

則不在是孔子所取取其無邪無邪即道道心庸常
無可言者正不必於詩外求說且采采芣苢之時何
說之可言掇捋裋褌之時何說之可言孔子曰予欲
無言正以明道無俟乎言易大傳曰百姓日用而不
知孔子曰中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣非謂
民無此道也民日用此道而自不知故鮮德其實庸
常日用皆道學者迷焉故必求說索意 褌或作褌
補音有羽軌切說文瘠洧鮪皆以有得聲史記封禪

頌有與祉叶龜筴傳有與紀叶司馬相如叙傳有與
始叶班固西都賦有與里叶傳毅洛都賦有與時叶
按采有此苟切有有云九切宜從兩讀例而詩十用
有韻無作云九切者今定從一讀

南有喬木不可休息漢有游女不可求思漢之廣矣不
可泳思江之永矣不可方思翹翹錯薪言刈其楚之子
于歸言秣其馬漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方
思翹翹錯薪言刈其萋之子于歸言秣其駒漢之廣矣

不可詠思江之永矣不可方思

此不敢犯禮之心即正心亦道心亦天地鬼神之心
彼不知道者必以為粗近之心非精微之心吾則曰
此即不勉而中不思而得之心孔子曰下學而上達
知我者其天乎知此者奚止千無一萬無一無惑乎
為序者不足於此而推於文王也序曰漢廣德廣所
及也文王之道被於南國美化行乎江漢之域無思
犯禮求而不可得也是其為言非不善惟不明乎道

不明乎是詩之道心而贅為說焉則亦足以亂人之道心故不可用知夫關雎太姒之詩而不言太姒惟曰后妃之德則漢廣不必推文王矣毛傳曰南方之木美喬上竦也思辭也疏云以上竦之故不可就而止息漢上有游女以貞潔之故不可犯禮而求爾雅釋水云潛行為泳郭注云水底行也晏子春秋曰潛行逆流百步順流七里毛傳曰永長方汭爾雅釋言云舫汭也郭注云水中簠箴孫炎云水中為桴箴也

方言云汴謂之𦨇𦨇謂之筏爾雅釋引此漢廣不可
方思以釋舫汴論語云乘桴浮於海注云編竹木大
曰筏小曰桴是也舫方汴桴音義同釋言又云舫舟
也郭注云並兩船釋水云大夫方舟然則舫方雖通
用而有或舟或筏之不同江既湍急深險而又永長
不可方筏喬木不可休息江漢不可方泳皆以喻女
之貞潔不可遽然不以禮而求刈楚刈蕪以秣馬駒
是退而以禮求之也遊或作游錯雜也於雜薪之中

而刈其楚楚者毛傳曰萋草中之翹翹然疏引爾雅
釋草購萋萋郭云萋萋萋萋也

按原本下
萋字脫

生下田初出

可啖江東用羹魚也陸璣疏云其葉似艾白色長數
寸高丈餘好生水邊正月根芽生旁莖正白生食之
香而脆美其葉又可蒸為茹毛傳曰秣養也六尺以
上曰馬五尺以上曰駒疏曰庾人云八尺以上為龍
七尺以上為騾六尺以上為馬以次差之故知五尺
以上也秣馬及駒將以親迎歟

補音云泳于詎切

郭璞江賦紫英熒暎以敷被綠苔鬚鬚乎砌上帆蒙
籠以蓋嶼萍實出而漂泳正用此讀方甫妄切爾雅
舫汭也疏云水中為汭筏也漢廣不可方思舫方同
馬滿補切秦瑯琊刻石澤及牛馬索隱音姥漢書僕
射莽何羅謀反孟康曰征和三年通合侯馬通令言
莽明德皇后惡其先人有反易姓莽顏師古莽莫戶
切案必易馬為莽者以馬與莽皆滿補切左氏傳辛
廖之占曰震為土車從馬又童謠曰鷓鴣之羽公在

外野往饋之馬屈原離騷經登閭風而紕馬與哀高
邱之無女叶韻九歌絜四馬與擊鳴鼓叶韻漢樂章
靈之下若風馬左蒼龍右白虎野上與切其萋一讀
力俱切一讀力侯切其駒一讀居侯切易林蹇之豫
曰川深難遊水為我憂多虛少實命鹿為駒

遵彼汝墳伐其條枚未見君子惄如調飢遵彼汝墳伐
其條肄既見君子不我遐棄魴魚赭尾王室如燬雖則
如燬父母孔邇

爾雅釋水云漢為潛江為沱汝為瀆郭注引詩曰遵
彼汝瀆大水溢出別為小水之名然則毛詩作墳殆
字誤與爾雅古書春秋元命苞云子夏問夫子作春
秋不以初哉首基為始何則爾雅乃孔子以前之書
當以爾雅為正爾雅他文雖有可疑而此汝瀆辭旨
重複明著而毛詩別無明證毛傳曰遵循也汝水名
也枝曰條幹曰枚怒飢意也調朝也肄餘也斬而復
生曰肄遐遠也潁赤也魚勞則尾赤燬火也孔甚邇

近也揚子方言云悼愁悴愁傷也自關而東汝潁陳
楚之間通語也汝謂之愁秦謂之悼云云又云憂也
悵也婦人敬其夫曰君子夫遠役未歸其妻伐薪於
汝濱之側思念其夫愁焉如朝飢勞心甚則氣虛如
飢雖食難飽雖暫飽旋飢此勞心甚者之疾狀諸儒
咸以調為朝蓋本朝字一訛而為輜再訛而為調與
今當音朝釋文音周末安蓋因別本作輜輜亦無義
不悟其訛也既見君子其夫婦既見則曰不我遐棄

叙情相悅之辭也曰今不遠棄我矣君子勞苦顏色
瘦病如魚勞尾赤所以然者紂在上王室如火燬暴
亂不得寧也雖則如燬而父母甚近意恐其夫或憚
其勞苦或急或恐懼將得罪累及父母也是詩憂念
其君子之心憂累及父母之心勉君子以正之心即
道心序曰汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國
婦人能閔其君子猶勉之以正也是序雖足以見當
時事情而首言道化於以知為序者不知是詩之道

而外求

麟之趾振振公子于嗟麟兮麟之定振振公姓于嗟麟兮麟之角振振公族于嗟麟兮

按此篇永樂大典
麟字趾字下皆遺

欽定四庫全書

慈湖詩傳卷二

宋 楊簡 撰

召南

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之維鵲有巢維
鳩方之之子于歸百兩將之維鵲有巢維鳩盈之之子
于歸百兩成之

孔子曰歸妹天地之大義也人知夫婦之即天地則
一而不二正而不邪化生而無為為序者不明乎道

故不足於此詩而於詩外起說曰夫人之德也德如
鳴鳩又及於國君積行累功如此為周南召南而欲
不正牆面不可得矣爾雅釋鳥云鳴鳩鵲郭云布
穀未安音如布穀者不居鵲巢音如鵲鵲者乃居鵲
巢是為鵲鵲魯昭公三十五年鵲鵲來巢而公如乾
侯終於乾侯此亦假他巢之應也故文成之世已有
童謠曰鵲鵲跕跕公在乾侯矧鵲鵲亦鵲鵲之音凡
鳥名多用其音埤蒼云鵲鵲方言云戴勝今審究戴

勝首有竦毛鵯鵯亦有之而鵯鵯身色黑戴勝身色

毳而稍長大豈埤蒼攷之未審與布穀一名穫穀其

音渾然鵯鵯其音亟然穫穀色毳頸有斑者李氏亦

以鵯鵯為鵯鵯

按樓鑰云多識鳥獸草木之名攷之當如此詳密鵯鵯之為鵯鵯甚明浙

人呼為八哥兒川人呼為阿八所謂音如布穀者乃今班鵯俗謂之步姑其性雖拙粗能為巢戴勝首有

竦毛向後鵯鵯竦毛直上又自不同鵯鵯之刺不一正所謂鵯鵯也郭景純云布穀固已失之歐公言拙

鵯亟然不知此乃鵯鵯呂氏具載皆未當也

毛詩傳曰百兩百乘也諸侯

之子嫁於諸侯送御皆百乘疏云書序云武王戎車

三百兩皆以一乘為一兩風俗通以為車有兩輪故稱兩鄭箋云御迎也毛傳云將送也方有之也盈滿也子貢方人謂比方人物也此姪娣相比故云方歟婦人謂嫁曰歸成之成其禮歟觀是詩惟言婚姻夫婦之禮鳩居鵲巢如婦來居夫室不必推言均一之德毛傳惟言鵲鳩不自為巢居鵲之成巢不言鵲鳩均一之德獨衛宏之序與鄭康成之箋言之鵲鳩誠有均一之德其在此詩則或可畧言不可專言蓋此

賈氏曰辨號名者此帥以門名已下是也○黃氏曰號名為夜事今軍夜有號康成以為徽識被之以備死事夫徽識綴於膊上夜事將何以辨

鄭鏐曰帥為六軍之帥

○鄭康成曰謂軍將及帥帥至於伍長

公邑間

田謂之縣小都謂之鄙

○鄭康成曰謂縣正鄙帥至鄰長

大夫謂之

家

○鄭康成曰謂食采地者之臣

鄉謂六鄉

○鄭康成曰謂州長至此長

野六遂

也

○鄭康成曰謂公邑大夫

或以門或以號或以邑或各以其名

皆有一定之稱為主將者名號若此為卒伍者從而

稱之耳聞而心知心存而意屬暮夜之間亦識所從

矣帥以門名

○黃氏曰帥皆卿也王城十二門自國中以達于郊分為鄉六鄉治之是則一

鄉二門故以門為號所引東門襄仲祠門右師皆是也○易氏曰以所居門名之見平日統御之方蓋

門者人之所由以出入帥者人所由以進退取象猶

門也縣與鄙一為天子之吏一為公卿王子弟故各

以其名所以別異其為某縣某鄙之人大夫用號者

則為美稱也鄭謂公卿大夫其身任朝其臣在采地若

公山弗擾之類是以家號為名也

○項氏曰若費若成○易氏曰以見

平日訓六鄉有六州長鄉之軍法至州而成故以其

治之素州之名名之言某州之師也

○鄭康成曰鄉則南鄉
甄東鄉為人是也○賈

氏曰甄為人
皆當時姓名

六遂於鄰長言邑中之政於里宰言掌

比其邑之衆寡於遂大夫言凡為邑者此六遂為邑

之證也故言某邑之師○黃氏曰縣鄙遂兵州六鄉

餘兵居四郊者比閭族黨州猶鄉法也獨不為鄉耳

故稱州焉甸稍縣都皆野也甸以縣鄙見稍以家見

稍不為家縣都不為鄙則亦為邑天子使吏治之而

通稱為野王畿之兵盡在此矣都鄙自有主者○鄭康成曰百官以其職從王者○黃氏曰百官有軍事在軍者各象其事以為號名○鄭康成曰夜事戒夜守之事草止者謹於夜於是主別其部職

愚按芟舍之教乃下寨法專以辨軍之夜事蓋休兵偃師之時宿火而寢目固無見也銜枚而處耳固無聞也將以鼓鐸而聲之則所聞必亂將以旗物而徽之則所見必昧於是專以號名為尚而號

嚶於遙反趨託歷反降補音胡攻切孟子曰降水者
洪水也楚辭四用降韻徐邈皆胡攻切揚子雲河東
賦下降與豐隆叶馬融笛賦五降與八風叶阮籍寄
懷詩降與雄叶韓愈劉統軍碑詞琳後來降公不有
功懌張劣反爾雅釋蟲云蜚螽螽螽草螽負螽郭注
引此詩趨趨蜚螽以釋蜚螽螽螽草螽以釋草螽
負螽爾雅釋草蟲一名負螽一名常羊郭注同陸璣
云小大長短如蝗也奇音青色好在茅草中

按原本茅誤作毛

李巡曰蝗子也陸璣云今人謂蝗子為螽子兗州人謂之螽許慎云蝗螽螽蔡邕云螽蝗也蝗即螽螽詳釋見螽斯篇草蟲名負蟄則草蟲與蟄率相從歟以是為名觀是詩首章相從之狀則與爾雅負蟄之名符合草蟲鳴阜螽躍而從之以喻夫婦之道君子謂夫也夫久於外而未歸其妻念之深至於憂心忡忡惓惓至於傷悲及其歸而既見既覲我心則降下安止則說樂則夷平覲者覲遇明著夫婦之道而聖人取

焉者婦隨而不倡樂而不淫正而非邪即鵲巢之道
歸妹之義天地陰陽之和衛宏不明乎道故於詩外
起說曰大夫妻能以禮自防也本詩初無自防之情
又何以知其非士妻穿鑿害道無乃太甚乎爾雅釋
草云蕨藟郭云江西謂之藟按今鄭箋本作藟毛詩傳曰薇菜
也疏引陸璣云山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦
如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟
祭祀而爾雅云薇垂水郭云生於水邊釋不引陸璣

疏云豈有兩種邪豈亦生於山作爾雅釋草者不盡知邪於采薇采薇之時而思其夫故云

予以采蘋南澗之濱予以采藻于彼行潦予以盛之維筐及筥予以湘之維錡及釜予以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女

按此篇永樂大典缺卷

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇蔽芾甘棠勿剪勿敗召伯所憩蔽芾甘棠勿剪勿拜召伯所說

補音伐一讀扶廢切周官大司馬九伐之法考工記
以象伐也劉昌宗皆讀扶廢切柳下惠誄惠曰夫子
之不伐兮三黜終不弊兮豈弟君子永能屬兮徐幹
西征賦西伐與舊制叶左思魏都賦伐與制叶一讀
蒲撥切字本作友開元五經文字友音跋大走貌詩
勿翦勿伐或作跋茝一讀蒲昧切周官中夏教茝舍
鄭注云茝讀如萊沛之沛敗蒲昧切荀卿賦篇功立
而身廢事成而家敗棄其耆老收其後世賈誼鵬賦

亦與世叶東方朔七諫滅敗與留滯叶漢書叙傳敗
與制叶卻正釋譏敗與又叶 范氏曰蔽芾盛也毛
詩傳曰甘棠杜也憩息也說舍也鄭箋云芟草舍也
召伯止舍棠下國人被其德思其人敬其樹爾雅釋
木云杜甘棠又云杜赤棠白者棠然四明山之東有
杜而白地名曰杜則赤棠白棠皆可以言杜而白者
非杜之常歟陸璣疏云赤棠與白棠同耳但子有赤
白美惡子白色為甘棠少酢滑美赤棠子澁而酢無

味俗語云澁如杜是也杜杜傳曰杜赤棠是也周禮仲夏教芟舍注曰舍草止也拜伐而倒之如拜也說本或作稅此愛敬賢德之心忠厚之心乃油然而發於中曰勿翦勿伐勿敗勿拜不勉不强豈非道心為序者未明乎道乃外求其義曰召伯之教明於南國美召伯也召伯誠可美而是詩念賢感德不已乃國之道心不明本詩之道心而徒求外說如此為周南召南豈不面牆

厭浥行露豈不夙夜謂行多露誰謂雀無角何以穿我
屋誰謂女無家何以速我獄雖速我獄室家不足誰謂
鼠無牙何以穿我墉誰謂女無家何以速我訟雖速我
訟亦不女從

夜補音允具切

原本脫此六字

宋玉招魂娛酒不廢沉日夜

蘭膏明滅華燈錯陸雲歲暮賦夜與暮叶又張二侯
頌夜與故叶易林被髮長夜與誤叶五日六夜與暮
叶明月照夜與故叶獨宿憎夜與故叶晨夜與露叶

訟太元從首從不淑禍不可訟也從徽徽後得功也
摯虞愍懷太子文昔之申生含枉莫訟今爾之負抱
冤於東潘岳關中詩訟與空叶易林井之益訟與功
叶 此貞女不可干犯之正心即道心而序曰召伯
聽訟也又失之矣召南之境有此貞女爾是訟亦必
召伯所聽也召伯賢明必不置貞女於獄序又曰衰
亂之俗微貞信之教興強暴之男不能侵陵貞女也
序意惟歸於教終不省是詩明叙貞女終不從於非

禮之心是謂正心即聖賢之心可以通天地感鬼神
感動萬世之心孔子所取者在此為序者面牆無覩
有道而莫之見故旁推外索此學者不知道之通患
夙早也早行多露夜行亦多露豈不可以夙夜而行
謂夫行則多露也故不行露如非禮之汙我女速我
獄往往或者疑我已從女女已有家也不知我實未
嘗為女所汙也故雀穿我屋疑雀有角不知雀實無
角也又喻鼠穿墉疑於有牙而實無牙女雖強汙我

終不從女也室家不足者終不與女為室家也毛傳
曰厭浥濕意也爾雅釋宮云牆謂之墉

羔羊之皮素絲五紵退食自公委蛇委蛇羔羊之革素
絲五紵委蛇委蛇自公退食羔羊之縫素絲五總委蛇
委蛇退食自公

補音皮蒲禾切說文波坡頗跛皆以皮得聲白褻魯
國記曰陳子游為魯相蕃子也國人為諱改番曰皮
案國人所以諱者以番與蕃字形相類所以改番為

皮者以番與皮同蒲禾切左氏華元謂役者曰牛則有皮犀兕尚多棄甲則那役者曰從其有皮丹漆若何純徒何反 羔羊之裘委蛇之容道心和融百聖所同毛傳曰小曰羔大曰羊古者素絲以英裘大夫羔裘以居疏用羔羊之皮以為裘縫殺得制素絲為英飾其純數有五爾雅釋訓曰緘羔裘之縫也孫炎曰緘之為界域詩疏云五緘既為縫則五純五總亦為縫也視之見其五故皆云五焉織素絲為組紃以英

飾裘之縫中若為線則所以縫裘非飾也故干旄曰
素絲組之疏所謂視見其五者謂兩袖各二及前襟一
縫歟范氏曰退食者退而食於私家也朱氏曰自從
也公朝也委蛇者行步委曲如蛇也釋文作蛇因韓
詩作逶迤遂以毛詩為非而轉音之蛇音移蓋陸德
明好異之過况蛇與純協韻若音移則不協委蛇者
徐行委曲之狀相者有曰鵝行鴨步為貴人相鵝鴨
行亦委曲蛇行亦委曲補音蛇唐何切易林長尾蜚

蛇畫地為河揚子雲反離騷委蛇與九歌叶張衡西
京賦蛇與娥叶郭璞流沙贊委蛇與餘波叶東方朔
詩蛇與綏叶毛氏此義與君子偕老委蛇之義同釋
文又云沈讀作委委蛇蛇序曰羔羊鵲巢之功致也
召南之國化文王之政在位皆節儉正直德如羔羊
比德羔羊容或有之而詩旨不甚明著惟見舒遲雍
容雖無義之可尋而庸常即道無邪即道故曰中庸
又曰王道平平又曰詩三百一言以蔽之曰思無邪

學者率舍常而求奇舍近而求遠故日用其道而不自知文王之化鵲巢之功豈曰無之惟不明是詩之道而旁求外取為害道爾毛傳亦無序意

殷其雷在南山之陽何斯違斯莫敢或遑振振君子歸哉歸哉殷其雷在南山之側何斯違斯莫敢遑息振振君子歸哉歸哉殷其雷在南山之下何斯違斯莫或遑處振振君子歸哉歸哉

閔其君子勤勞之心自是正心道心衛宏强起其說

曰勸以義詩中無此情也毛公亦未嘗有此義雷方
動雨將至君子亟行莫敢少止急趨期會異於平時
故曰何此言違莫敢或遑也振振歎美其君子愛之
故美之歸哉歸哉臨違告以訖事早歸此人之常情
常言鄭康成因序曰勸以義遂曲說求合乎序曰君
子為君使功未成歸哉歸哉勸以為臣之義未得歸
也詩旨人情斷斷乎無此蓋因夫衛宏不知庸常無
邪之即道故穿鑿其義鄭不知漢史衛宏作序之實

以為毛公之前已有序曰至毛公乃分衆義各置篇
端意謂古作而不敢違故曲就其說亦鄭不知道與
序同又鄭不善於文又好穿鑿故也又諸儒多以雷
生義亦鑿非詩人本情振振肅敬之容螽斯云子孫
振振麟之趾云振振公子皆言肅敬鄉音之輕清者
為真毛傳謂振振信厚其義未安山南曰陽殷陸音
隱未安隱音之輕清則為殷本詩方音則然何必改
讀義則隱爾

標有梅其實七分求我庶士迨其吉兮標有梅其實三分求我庶士迨其今兮標有梅頃筐堅之求我庶士迨其謂之

按此篇永樂大典缺卷

嘒彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公寔命不同嘒彼小星維參與昴肅肅宵征抱衾與裯寔命不猶

補音昴力求反毛鄭義皆作留說文以𠂔得聲集韻音留正引此詩漢志二十八舍亦作留言陽氣之稽

留也 星有大小此獨言小者妾自比其微也嘒微
小貌三五與小星連文謂小星或三或五三非謂心
五非謂柳也毛傳謂三心五嚙四時更見其義未安
在東乃宵征時所見小星三五在東因以自況在東
亦衆妾在旁之象若在南正有夫人之象後章維參
與昴文不連則別起意參昴皆有大星亦皆有小星
此則明指參昴大小不齊大如夫人小如衆妾命寔
不同是詩言肅肅宵征則不敢不敬宵征夜行也妾

賤往進御於君也夙夜奉公事不敢不勤裋單衣也
抱衾與裊以進御故也雖賤雖勞而心安於命知有
貴賤而自安於賤者正也夫正一而已矣在妾則賤
則勞在夫人則貴則佚一也一者道也惟知是道故
賤安於賤而不僭貴不驕於貴而能逮下序曰小星
惠及下也夫人無妒忌之行惠及賤妾進御於君知
其命有貴賤能盡其心矣然不首明妾安於命之正
亦微差矣猶如也不猶者已之命不如夫人之命也

寔是也韓詩作實

江有汜之子歸不我以不我以其後也悔江有渚之子
歸不我與不我與其後也處江有沱之子歸不我過不
我過其嘯也歌

汜音祀補音養里切爾雅釋水決復入為汜汜已也
如出有所為畢已復還而入也楚詞天問出自湯谷

次于蒙汜自明及晦所行幾里

按原本脫楚詞以下
二十字據韻補補入說

文汜從水已聲詩江有汜又曰汭從水臣聲詩江有

涇徐鍇曰汜音義同集韻皆養里切簡攷祀祥里
切其義則已後人欲別其為水故讀作祀歟集韻於
汜涇又並音祀象齒切亦皆以此詩為證

按此段音
釋下應有

詩解大典原
本恐有脫簡

野有死麕白茅包之有女懷春吉士誘之林有樸椒野
有死鹿白茅純束有女如玉舒而脫脫兮無感我悅兮
無使尫也吠

按此篇永樂
大典缺卷

何彼禮矣唐棣之華曷不肅雖王姬之車何彼禮矣華如桃李平王之孫齊侯之子其釣維何維絲伊緡齊侯之子平王之孫

禮奴容反棣徒帝反華音敷下同說見桃夭補音車斤於切劉熙釋名車古者音居言行所以居人也今曰車式遮切韋昭謂從漢始有居音引易載鬼一車詩王姬之車為證不知華本音敷而車與塗孤叶用尤顯然見其為居其論疏矣簡謂居有姬音乃姑慈

切則車亦有此音今方言有之而士大夫則必斤於切是詩言王姬下嫁親迎盛禮車從肅雝詩人又知王姬文王之孫迎者齊侯之子有懷德之心有敬貴之心雖不指言德行然而無邪也無邪即道即德衛宏未明乎道意二南之詩必有德義可言故穿鑿曲推肅雝為王姬之德夫車行和緩已有肅敬之狀矧從者咸肅敬乎詩明言王姬之車而序以為王姬執婦道以成肅雝之德鄭箋又釋之為往謂王姬往車

鄭既不達於文衛鄭皆又不知道穿鑿可笑如此言
詩適以病詩如此為周南召南其亦正牆面而已矣
毛傳曰禮猶戎戎也唐棣移武王女文王孫適齊侯
之子伊維緡綸也爾雅釋木云唐棣移郭注云似白
楊陸璣云莫李也一名雀李亦曰車下李其華或白
或赤本作郁李許慎曰白棣也華如李而小如櫻桃
又有赤棣子如郁李而小何彼禮盛乎其華如唐棣
也豈不肅雝乎王姬之車也然則唐棣之華肅雝皆

言王姬車從之儀也初章唐棣之華言車從儀物則次章言華如桃李亦謂車從儀物可知矣平王猶言寧王也李氏曰本朝太宗稱神宗及神宗稱神宗則太宗不復稱神宗矣其鈞維何必以絲為緡而後可以喻齊侯之子所以獲迎王姬者備諸禮節而後可也韓詩禮作莪補音孫須倫切荀卿書注云漢宣帝名詢劉向編錄故以荀卿為孫卿五子之歌孫與君叶揚子雲元后誅孫與新叶馬融笛賦孫與聲叶崔

駟轡銘孫與臻叶漢書叙傳孫與瀕叶又與信叶師
古信合韻音新案荀與孫古既皆音詢俱為嫌名劉
向獨諱荀而不諱孫者漢雖不諱嫌名如以雉為野
雞不諱治國之治然偏傍之同者已或諱之不能盡
如三代之時矣

彼茁者葭壹發五豝于嗟乎騶虞彼茁者蓬壹發五豝
于嗟乎騶虞

爾雅釋草云葭蘆郭云葦也毛詩傳云茁出也葭蘆

也蓬草名也豕牝曰𧪘騶虞義獸白虎黑文不食生
物有至信之德則應之陸璣云騶虞白虎黑文尾長
於軀不食生物不履生草應信而至者也釋獸云豕
生三豵二師一特郭云猪生子常多故別其少者之
名彼葭蓬始生茁然之時於是春田有五𧪘聚焉而
射者一發之有五豵聚焉而射者一發之是時獲騶
虞瑞獸焉咸歎訝之故曰于嗟乎騶虞序曰騶虞鵲
巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純

被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時仁如騶虞則王道成也毛傳未嘗言如惟曰有至信之德則應之以明獲騶虞也首言鵲巢之應也豈毛公本說若是而衛宏繼以推廣之說而始曰仁如騶虞歟豈文王德化若是其盛而不足以致騶虞乎豈以簡策無他證據而不信歟本詩無如義而宏立說曰如無乃不可乎宏為序差失至多騶虞之差正與麟之趾同

